

Der US-Publizist Dr. Paul Craig Roberts fragt nach, warum wegen der angeblichen Beeinflussung der US-Präsidentenwahl durch russische Hacker offizielle Untersuchungen in Gang gesetzt, wirkliche Skandale aber einfach unter den Teppich gekehrt wurden.

LUFTPOST

Friedenspolitische Mitteilungen aus der
US-Militärregion Kaiserslautern/Ramstein
LP 196/17 – 15.12.17

Residiert in Washington die korrupteste Regierung der Geschichte?

Der Mann, der zweimal starb

Von Paul Craig Roberts

Institute for Political Economy, 29.11.17

(<https://www.paulcraigroberts.org/2017/11/29/washington-corrupt-government-history/>)

Robert Mueller (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Robert_Mueller), ein ehemaliger FBI-Direktor, "untersucht" derzeit als Sonderermittler eine vom militärisch-sicherheitstechnischen Komplex und dem Democratic National Committee / DNC (s. dazu auch https://de.wikipedia.org/wiki/Democratic_National_Committee) erfundene "Fake Story", um Trumps Präsidentschaft zu beenden. Mit konstruierten "Beweisen" soll Mueller belegen, dass "Russiagate" (der russische Hackerangriff) tatsächlich stattgefunden hat und nicht nur eine Lügengeschichte ist. Dabei haben William Binney und andere Geheimdienstexperten (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP16617_161017.pdf) doch bereits nachgewiesen, dass eine Untersuchung keine neuen Erkenntnisse bringen kann, weil die NSA über stichhaltige Beweise verfügen würde, wenn es Russiagate tatsächlich gegeben hätte. Wo sind diese Beweise?

Es ist bezeichnend für die Korruptheit Washingtons, dass einer "Fake Story" durch eine Untersuchung Glaubwürdigkeit verschafft werden soll, während ein echter Skandal nicht untersucht wird. Die Fake Story ist das Trump vorgeworfene "Russiagate", der wirkliche Skandal ist die Verwicklung Hillary Clintons in einen Uran-Deal mit Russland (s. <http://www.spiegel.de/politik/ausland/usa-geld-aus-russland-floss-offenbar-an-clinton-foundation-a-1030136.html> und <https://www.nytimes.com/2015/04/24/us/cash-flowed-to-clinton-foundation-as-russians-pressed-for-control-of-uranium-company.html>). Für Russiagate gibt es keinerlei Beweise. Für den Skandal, in den Hillary Clinton verwickelt ist, liegen sie schon länger vor [s. <http://www.foxnews.com/opinion/2017/10/25/hillary-clinton-and-real-russian-collusion.html>].

Warum werden die erwiesenermaßen falschen Anschuldigungen gegen Trump untersucht, die berechtigten Vorwürfe gegen Hillary Clinton hingegen nicht? Die Antwort ist einfach: Hillary sieht Russland als "Feind" an, hat den russischen Präsidenten Putin als "Neuen Hitler" verunglimpft und will keinesfalls den riesigen US-Militäretat und damit die Profite des militärisch-sicherheitstechnischen Komplexes der USA kürzen; Trump wollte die Beziehungen zu Russland verbessern und hätte damit dem militärisch-sicherheitstechnischen Komplex seinen "Feind" und die Rechtfertigung für den überbordenden US-Militärhaushalt genommen.

Warum hat Präsident Trump seinen Justizminister nicht beauftragt, eine Untersuchung gegen Hillary Clinton einzuleiten? Befürchtet Trump, der militärisch-sicherheitstechnische Komplex ließe ihn dann ermorden? Warum hat das Justizministerium nicht aus eigenem Antrieb eine Untersuchung gegen Hillary eingeleitet? Haben sich Leute aus Trumps Regierung mit seinen (innenpolitischen) Feinden verbündet?

Wie korrupt muss Mueller sein, wenn er dazu bereit ist, eine "Fake-Untersuchung" zu führen, bei der es nur darum geht, einen demokratisch gewählten US-Präsidenten zu stürzen? Warum hat Trump die Herren Mueller und Comey nicht einfach einsperren lassen – wegen Verschwörung zum Sturz des Präsidenten der Vereinigten Staaten?

Warum darf Mueller seine Untersuchung über das bestehende Mandat hinaus ausweiten und (Trumps Wahlkampf-Manager) Manafort (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Paul_Manafort) und andere wegen Jahrzehnte zurückliegender falscher Angaben zur Höhe ihres Einkommens anklagen? Warum interessiert sich der Kongress für das Interview des Journalisten Randy Credico mit Julian Assange? (Das Interview ist zu hören unter https://www.youtube.com/watch?v=nJxfM4_ph34.) Warum hat der Geheimdienstausschuss des US-Repräsentantenhauses dieses Interview in seine Untersuchung der "Russischen Aktivitäten gegen die US-Wahlen im Jahr 2016" einbezogen? Diese Aktivitäten hat es nicht gegeben, der Uran-Deal hat hingegen wirklich stattgefunden.

Warum werden die Medienkonzerne, die Journalisten dazu gebracht haben, sich für sie zu prostituieren, nicht zerschlagen? Warum dürfen diese "Journalisten" rund um die Uhr ungestraft Lügen verbreiten, während Männer, die Frauen anmachen, mit Strafverfolgung rechnen müssen?

Wer erst einmal anfängt, die richtigen Fragen zu stellen, kann nicht mehr aufhören.

Das tun die Medien in den USA und in Europa leider viel zu selten.

Die Medien prostituieren sich nur noch und weigern sich hartnäckig, echte Skandale aufzudecken. Sie versäumen es regelmäßig, Unstimmigkeiten in offiziellen Erklärungen zu hinterfragen. Sie versuchen auch nicht mehr, lose Enden zu verknüpfen. Sie verbreiten nur noch ungeprüft offizielle Pressemitteilungen und wiederholen sie so lange, bis sie in jeden Kopf eingehämmert sind.

Erinnern Sie sich noch an die Story des Obama-Regimes über die Tötung Osama bin Ladens, die in einem "Schlupfwinkel" direkt neben einer Militärbasis im pakistanischen Abbottabad erfolgt sein soll? Diese offizielle Story musste mehrere Male geändert werden. Die Behauptung, Obama und Mitglieder seiner Regierung hätten über Kameras auf den Helmen von Navy SEALs (s. https://de.wikipedia.org/wiki/United_States_Navy_SEALs) die Tötung Bin Ladens miterlebt, ist nicht mehr haltbar. Weil Bin Laden nicht an diesem Tag und an diesem Ort starb, kann es auch keinen Film über seine Tötung geben. Deshalb konnte der angeblich existierende Film auch noch nie im Fernsehen gezeigt werden, obwohl es keinen Grund gibt, ihn der Öffentlichkeit vorzuenthalten. Warum auf einem inszenierten Foto der Eindruck erweckt wurde, Obama und andere "Zuschauer" im Weißen Haus hätten Bin Ladens Tod "live" miterlebt, konnte bis heute nicht geklärt werden [s. dazu auch <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1382859/Osama-bin-Laden-dead-Photo-Obama-watching-Al-Qaeda-leader-die-live-TV.html> (und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP07711_050511.pdf)].

Die ganze Story war von Anfang an nicht glaubwürdig: Warum sollen die Navy SEALs den unbewaffneten, nur von seiner Frau begleiteten Osama bin Laden, den sie angeblich festnehmen sollten, kaltblütig ermordet haben? Warum wurde der "Vordenker des Terrorismus", der viele ungeklärte Fragen hätte beantworten können, einfach erschossen? Warum wurde er der Welt nicht als wichtiger Gefangener der US-Supermacht vorgeführt?

Warum gibt es keine Fotos vom toten Osama bin Laden? Warum wurde sein Leichnam angeblich im Meer versenkt? Warum wurden alle Beweise zerstört, mit denen die Obama-Regierung ihre Bin-Laden-Story hätte untermauern können?

Warum wurde die Fake Story verbreitet, Bin Ladens Leichnam sei von einem US-Flugzeugträger aus im Meer beigesetzt worden? Warum haben sich die Medien nicht dafür interessiert, dass Besatzungsmitglieder nach Hause schrieben, es habe überhaupt keine Seebestattung stattgefunden? (Weitere Infos dazu s. unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP12911_120811.pdf .)

Warum haben die sich prostituierenden Medien nicht darüber berichtet, dass die komplette Einheit der Navy SEALs, die an der Aktion gegen Bin Laden beteiligt gewesen sein soll, unter Missachtung bestehender Vorschriften einen 50 Jahre alten, schon in Vietnam eingesetzten Hubschrauber besteigen musste, der über Afghanistan abgeschossen wurde, wobei alle Navy SEALs ums Leben kamen? Warum haben sich die Medien nicht für die Beschwerden von Eltern der Navy SEALs interessiert, die bei dem widerrechtlich durchgeführten Flug starben, und versucht herauszufinden, warum sich einige der Opfer schon vor dem Flug bedroht fühlten? [Weitere Informationen zu dem mysteriösen Abschuss sind aufzurufen unter <http://www.wnd.com/2013/07/navy-seals-father-obama-sent-my-son-to-his-death/> , <https://www.military1.com/navy/article/403494-navy-seals-parents-sue-biden-pa-netta-over-sons-deaths/> und <http://www.theblaze.com/stories/2013/05/08/families-of-seal-team-6-to-reveal-why-they-think-the-govt-is-as-much-responsible-for-the-death-of-their-sons-as-the-taliban>].

Musste die komplette SEAL-Einheit ausgelöscht werden, weil ihre Soldaten einander zu fragen begannen, wer eigentlich an der angeblichen Operation gegen Bin Laden beteiligt war?

Warum hat sich der Kongress nicht für den Abschuss interessiert?

Warum haben die US-Medien nicht über das Live-Interview des pakistanischen Fernsehens mit einem Augenzeugen des Überfalls auf das angebliche Versteck Osama bin Ladens berichtet? Der Zeuge hat allen in der offiziellen Story verbreiteten Angaben widersprochen – und zwar sofort nach dem Vorfall. Er hatte also überhaupt keine Zeit und auch keinen Grund, sich eine andere Version der Geschehnisse (in Abbottabad) auszudenken. Eine Videoaufzeichnung des Interviews ist aufzurufen unter <https://www.paulcraigroberts.org/2013/11/15/pakistan-samaa-tv-interview-eyewitness-alleged-osama-bin-laden-killing/> . Eine Bestätigung, dass die in das Video eingeblendeten englischen Untertitel die Zeugenaussage korrekt wiedergeben, ist unter <https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Pakistan-TV-Report-Contrad-by-paul-craig-roberts-110806-879.html> zu finden (s. dazu auch http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP08711_240511.pdf und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP10915_100615.pdf).

Osama bin Laden ist schon zehn Jahre vorher verstorben – also lange vor seiner behaupteten Tötung durch Navy SEALs im pakistanischen Abbottabad im Mai 2011. Bereits im Dezember 2001 wurde in einer ägyptische Zeitung sein Tod angezeigt [s. <https://www.paulcraigroberts.org/2013/11/20/bin-ladens-obituary-notice/>] Auch Fox News hat damals darüber berichtet [s. <http://www.foxnews.com/story/2001/12/26/report-bin-laden-already-dead.html> (und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP07711_050511.pdf)].

Das letzte verifizierte Interview mit Osama bin Laden wurde im September 2001 veröffentlicht [s. <https://www.paulcraigroberts.org/2012/11/26/the-osama-bin-laden-myth-2/>]. Darin hat er gesagt, er habe nichts mit den 9/11-Anschlägen zu tun. Warum hätte er diese Taten leugnen sollen, mit der es seiner Terrororganisation Al-Qaida gelungen sein soll, die Weltmacht USA zu demütigen und weltweit bekannt zu werden?

Weitere Informationen zu dem Themenkomplex Osama bin Laden sind aufzurufen unter <https://www.paulcraigroberts.org/2014/11/07/another-fake-bin-laden-story-paul-craig-ro>

<http://www.globalresearch.ca/pentagon-orders-purge-of-osama-bin-ladens-death-files-from-data-bank/5342055> , <http://themindrenewed.com/interviews/2013/334-int-32> , <https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Creating-Evidence-Where-Th-by-paul-craig-roberts-110805-618.html> und <https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Pakistan-TV-Report-Contrad-by-paul-craig-roberts-110806-879.html> .

Sie sollten dabei außerdem bedenken, dass nicht nur die Story von der Tötung Bin Ladens, sondern auch die offizielle Story von den 9/11-Anschlägen von Anfang bis Ende "ge-faked" ist – auch wenn sie in Enzyklopädien, Geschichtsbüchern und im öffentlichen Bewusstsein immer noch als wahr gilt.

Außer den geschilderten Beispielen haben Washington und die Mainstream-Medien noch viele andere Lügen als "Wahrheit" verkauft. Die von beiden ausgeübte Kontrolle darüber, was wahr sein darf, hat das Bild der US-Bürger von der Realität verfälscht und sie zu Sklaven von "Fake News" gemacht.

Wie soll eine Demokratie noch funktionieren, wenn die Wahlberechtigten nicht mehr zuverlässig informiert, sondern von den Herrschenden nur noch mit Fake News über inszenierte "Operationen unter falscher Flagge" gefüttert werden?

Gibt es irgendwelche Belege dafür, dass unser Land tatsächlich noch eine funktionierende Demokratie ist?

(Wir haben den Artikel komplett übersetzt und mit Ergänzungen und Links in runden Klammern versehen. Die Links in eckigen Klammern hat der Autor selbst eingefügt. Infos über ihn sind nachzulesen unter https://de.wikipedia.org/wiki/Paul_Craig_Roberts . Anschließend drucken wir den Originaltext ab.)



Is Washington the Most Corrupt Government in History?

July 24, 2014

Robert Mueller, a former director of the FBI who is working as a special prosecutor "investigating" a contrived hoax designed by the military/security complex and the DNC to destroy the Trump presidency, has yet to produce a scrap of evidence that Russiagate is anything but orchestrated fake news. As William Binney and other top experts have said, if there is evidence of Russiagate, the NSA would have it. No investigation would be necessary. So where is the evidence?

It is a revelation of how corrupt Washington is that a fake scandal is being investigated while a real scandal is not. The fake scandal is Trump's Russiagate. The real scandal is Hillary Clinton's uranium sale to Russia. No evidence for the former exists. Voluminous evidence for Hillary's scandal lies in plain view.

<http://www.foxnews.com/opinion/2017/10/25/hillary-clinton-and-real-russian-collusion.html>
[1]

Why are the clearly false charges against Trump being investigated and the clearly true charges against Hillary not being investigated? The answer is that Hillary with her hostility toward Russia and her denunciation of Russian President Putin as the "New Hitler" is not a threat to the budget and power of the US military/security complex, while Trump's aim of normalizing relations with Russia would deprive the military/security complex of the "enemy" it requires to justify its massive budget and power.

Why hasn't President Trump ordered the Justice Department to investigate Hillary? Is the answer that Trump is afraid the military/security complex will assassinate him? Why hasn't the Justice Department undertaken the investigation on its own? Is the answer that Trump's government is allied with his enemies?

How corrupt does Mueller have to be to agree to lead a fake investigation designed to overthrow the democratic election of the President of the United States? Why doesn't Trump have Mueller and Comey arrested for sedition and conspiring to overthrow the president of the United States?

Why instead is Mueller expanding his investigation beyond his mandate and bringing charges against Manafort and others for decade-old under-reporting of income? Why instead is Congress harassing journalist Randy Credico for interviewing Julian Assange? How does an interview become part of the House Intelligence (sic) Committee's investigation into "Russian active measures directed at the 2016 U.S. election?" There were no such active measures, but the uranium sale was real.

Why haven't the media conglomerates that have produced prostitutes instead of journalists been broken up? Why can prostitutes lie 24/7, but a man can't make a pass at a woman?

Once you begin asking questions, there is no end of them.

The failure of the US and European media is extreme.

The prostitutes never investigate real events. The prostitutes never question inconsistencies in official stories. They never tie together loose ends. They simply read over and over the script handed to them until the official story that controls the explanation is driven into the public's head.

Consider, for example, the Obama regime's claim to have murdered Osama bin Laden in his "compound" in Abbottabad, Pakistan, next to a Pakistani military base. The official story had to be changed several times. The Obama regime claim that Obama and top government officials had watched the raid via cameras on the SEALs' helmets had to be abandoned. There was no reason to withhold the filmed evidence, and of course there was no such evidence, so the initial claim to have watched the killing became a "miscommunication." The staged photo of the top government officials watching the alleged live filming was never explained. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1382859/Osama-bin-Laden-dead-Photo-Obama-watching-Al-Qaeda-leader-die-live-TV.html> [2]

The entire story never made any sense: Osama, unarmed and defended only by his unarmed wife, was murdered in cold blood by a SEAL. What in the world for? Why murder rather than capture the "terrorist mastermind" from whom endless information could have been gained? Why forgo the political fanfare of parading Osama bin Laden before the world as a captive of the American superpower?

Why were no photographs taken? Why was Osama's body dumped in the ocean. In other words, why was all the evidence destroyed and nothing saved to back up the story?

Why the fake story of Osama being given a sea burial from an aircraft carrier? Why was no media interested that the ship's crew wrote home that no such burial took place?

Why was there no prostitute interest in the fact that the SEAL unit, from which the SEALs on the alleged raid on bin Laden's compound were drawn, was loaded against regulations

in one 50-year old Vietnam era helicopter and shot down in Afghanistan, with all lives lost? Why was there no press interest in the parents of the SEALs complaints about inappropriate procedures that cost their sons' lives and about fears expressed to them by sons that something was wrong and they felt endangered?

<http://www.wnd.com/2013/07/navy-seals-father-obama-sent-my-son-to-his-death/> [3] and <https://www.military1.com/navy/article/403494-navy-seals-parents-sue-biden-panetta-over-sons-deaths/> [4] and <http://www.theblaze.com/stories/2013/05/08/families-of-seal-team-6-to-reveal-why-they-think-the-govt-is-as-much-responsible-for-the-death-of-their-sons-as-the-taliban> [5]

Did the SEAL unit have to be wiped out because the members were asking one another, "who was on that raid?" "Were you on the bin Laden raid?" When in fact no one was on the raid.

Why wasn't Congress interested?

Why was the live Pakistani TV interview with an eye witness of the alleged raid on bin Laden's compound not reported in the US media? The witness contradicted every aspect of the official story. And this was immediately after the event. There was no time for anyone to concoct an elaborate counter-story or motive to do so. Here is the interview: <https://www.paulcraigroberts.org/2013/11/15/pakistan-samaa-tv-interview-eyewitness-alleged-osama-bin-laden-killing/> [6] and here is a verified translation that confirms the accuracy of the English subtitles: <https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Pakistan-TV-Report-Contrad-by-paul-craig-roberts-110806-879.html> [7]

Osama bin Laden had been dead for a decade prior to the false claim that Navy SEALs murdered him in Pakistan in May 2011. Here are the obituaries from December 2001: <https://www.paulcraigroberts.org/2013/11/20/bin-ladens-obituary-notice/> [8] and this one from Fox News: <http://www.foxnews.com/story/2001/12/26/report-bin-laden-already-dead.html> [9]

Here is bin Laden's last confirmed interview. He says he had nothing to do with 9/11. Why would a terrorist leader who succeed in humiliating "the world's only superpower" fail to boost his movement by claiming credit?

<https://www.paulcraigroberts.org/2012/11/26/the-osama-bin-laden-myth-2/> [10]

See also:

<https://www.paulcraigroberts.org/2014/11/07/another-fake-bin-laden-story-paul-craig-roberts/> [11]

<http://www.globalresearch.ca/pentagon-orders-purge-of-osama-bin-ladens-death-files-from-data-bank/5342055> [12]

<http://themindrenewed.com/interviews/2013/334-int-32> [13]

<https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Creating-Evidence-Where-It-by-paul-craig-roberts-110805-618.html> [14]

<https://www.opednews.com/populum/page.php?f=Pakistan-TV-Report-Contrad-by-paul-craig-roberts-110806-879.html> [7]

Think about this. The bin Laden story, including 9/11, is fake from start to finish, but it is inscribed into encyclopedias, history books, and the public's consciousness.

And this is just one example of the institutionalized mass lies concocted by Washington and the press and turned into truth. Washington's self-serving control over explanations has removed Americans from reality and made them slaves to fake news.

So, how does democracy function when voters have no reliable information and, instead, are led into the agendas of the rulers by orchestrated events and fake news?

Where is there any evidence that the United States is a functioning democracy?

www.luftpost-kl.de

VISDP: Wolfgang Jung, Assenmacherstr. 28, 67659 Kaiserslautern